



Translation)

Mailed: August 24, 2004

### NOTIFICATION OF REASONS FOR REJECTION

Patent Application No.: Japanese Patent Application No. 2004-004699

Examiner's Notice Date: August 19, 2004

Examiner: M. Otaki

This application is rejected on the grounds stated below. Any opinion about the rejection must be filed within 60 DAYS of the mailing date hereof.

#### REASON

The inventions recited in the following claims are unpatentable under Section 29 (2) of the Patent Law, as being such that the invention could easily have been made by a person with ordinary skill in the art to which the invention pertains, on the basis of the invention described in the following publications distributed in Japan or a foreign country prior to this application.

#### REMARKS

Claims 1-10

References 1-5

Note:

Reference 1 discloses a compound represented by the general formula (I) and a compound represented by the general formula (IX-2) of the present invention (claim 1). The photosensitive materials of Examples 2-9 of Reference 1 contain the compounds corresponding to the general formulas (VI) to (XI) of the present invention, and each of the emulsions of the reference contain metals recited in claim 10 of the present application. (See the documents in the descriptions of the respective examples).

Therefore, the present invention is different from the invention described in Reference 1 only in the following respect: Reference 1 does not disclose the compound represented by the general formula (IV) or (V), and the other points are the same.

Reference 2 discloses that an emulsion containing a sensitizing dye and the compound corresponding to the general formula (V) of the present invention increases the sensitivity and restrains the fog, and particularly increases the sensitivity and restrains the fog during storage at high temperature and high humidity. (See Reference 2, claim 1, page 2, lower right column, lines 10 to 18, page 8, upper left column, lines 12 to 17, and Example.) Therefore, it is easy to contain the compound represented by the general formula (V) in Reference 1 in order to increase the sensitivity and restrain the fog.

The range of the content of the compound represented by the general formula (V) of Reference 2 is broader than that in claim 1 of the present application. However, the effect of the present invention is the same as that described in Reference 2. There is no new or particularly advantageous effect obtained by specifying the content from 1 mol% or more to 50 mol% or less.

The silver halide particle of Example 9 of Reference 1 is the same as the silver halide particle recited in claim 3 of the present application. The silver halide particles of Examples 6 and 7 of Reference 1 are the same as the silver halide particle recited in claim 6 of the present application. The silver halide particle recited in claim 4 or 5 of the present application is also known. (See, for example, References 3 and 4.) There is no difference in effect due to a difference in silver halide particle in the present invention.

The photosensitive material in Reference 1 can be reduction-sensitized (see page 53, right column, lines 16 to 33). The compound recited in claim 9 of the present application is a compound known as a reduction sensitizer. (See, for example, Reference 5, page 12, left column, lines 17 to 45.)

Since the reference numbers of References 1 and 5 in the Official Action mailed April 20, 2004 are erroneous, the Official Action is resent. Reference 1



describes a case in which an electron-donating group is not an end of an electron-donating compound.

References Cited:

1. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 11-119364
2. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 59-142541
3. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 05-232610
4. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 06-019028
5. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 2000-250157

---

Prior Art Search Report

Searched Field: IPC 7th ed. G03C1/08; G03C1/28

Prior-Art Documents:

Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 2000-181002

Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 11-95355

The result of this prior art search does not constitute the reasons for rejection.

## 拒絶理由通知書

特許出願の番号 特願2004-004699  
起案日 平成16年 8月19日  
特許庁審査官 大瀧 真理 9812 2H00  
特許出願人代理人 鈴江 武彦(外 6名) 様  
適用条文 第29条第2項

16.10.23

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

## 理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項1-10

引用文献1-5

備考:

引用文献1には、本願一般式(I)の化合物と、一般式(IX-2)の化合物が記載されている。(請求項1)。また、引用文献1の実施例2~9の感光材料には、本願一般式(VI)~一般式(XI)に相当する化合物が含まれており、また各乳剤は、本願請求項10に記載の金属を含有する。(各実施例に記載された文献を参照のこと)

したがって、本願発明と引用文献1に記載の発明とは、引用文献1には、一般式(IV)または一般式(V)で表される化合物が記載されていない点で相違し、その他の点では一致している。

引用文献2には、乳剤が増感色素と本願一般式(V)に相当する化合物を含有することにより、感度、かぶり、高温高湿保存時の感度、かぶりが向上することが記載されている。(引用文献2請求項1、公報第2頁右下欄10行目~18行目、第8頁左上欄12行目17行目、実施例参照)したがって、引用文献1において、感度、かぶり等の向上のために、一般式(V)で表される化合物を含有

させることは容易である。

引用文献2の一般式(V)の含有量の記載は、本願請求項1の規定より広い。しかし、本願発明の効果は引用文献2に記載された効果と同一であり、含有量を1モル%以上50モル%以下にすることによって、新たな効果や際だって優れた効果を示してはいない。

また、引用文献1実施例9のハロゲン化銀粒子は、本願請求項3のハロゲン化銀粒子であり、引用文献1実施例6及び7のハロゲン化銀粒子は、本願請求項6のハロゲン化銀粒子である。また、本願請求項4または請求項5のハロゲン化銀粒子も公知である。(例えば、引用文献3及び4)本願発明においても、ハロゲン化銀粒子の違いによる効果の相違はない。

引用文献1の感光材料は、還元増感することができる。(公報第53頁右欄16～33行目)また、本願請求項9の化合物は、還元増感剤として公知の化合物である。(例えば、引用文献5公報第12頁左欄17行目～45行目参照。)

○平成16年4月20日発送拒絶理由通知の、引用文献1、引用文献5の文献番号が間違っていたため、再送する。なお、引用文献1には、電子供与性化合物の、電子供与基が末端でない場合が記載されている。

#### 引用文献等一覧

1. 特開平11-119364号公報
2. 特開昭59-142541号公報
3. 特開平05-232610号公報
4. 特開平06-019028号公報
5. 特開2000-250157号公報

---

#### 先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 IPC第7版 G03C1/08、G03C1/28
- ・先行技術文献 特開2000-181002号公報、特開平11-95355号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関する問い合わせ先：

特許審査第一部応用光学 大瀧真理  
TEL. 03(3581)1101 内線3230